



Broj: 01-04-34-III-1091/24

Datum: 01.11.2024.godine

Na osnovu člana 100. stav (3) Zakona o javnim nabavkama („Sl. glasnik BiH“, broj 39/14, 59/22 i 50/24), rješavajući po žalbi ponuđača „Centrotrans“ d.d. Sarajevo, Kurta Schorka 14., izjavljenoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača u postupku konkurentskog zahtjeva za dostavu ponuda „*Za vršenje usluga putničkih agencija radi organizacije i realizacije Škole u prirodi za učenike IV razreda za školsku 2024/2025. godinu*“, direktorica škole donosi

## RJEŠENJE

### o djelimičnom usvajanju žalbe na odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača

#### I

Usvaja se žalba žalitelja „Centrotrans“ d.d. Sarajevo, ul. Kurta Schorka 14, 71000 Sarajevo, izjavljena na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača u postupku konkurentskog zahtjeva za dostavu ponuda „*Za vršenje usluga putničkih agencija radi organizacije i realizacije Škole u prirodi za učenike IV razreda za školsku 2024/2025. godinu*“, **akt broj: 01-09-34-III-1028/24 od 21.10.2024. godine**, kao **djelimično osnovana**.

#### II

Ugovorni organ JU „Deseta osnovna škola“ Ilidža, na osnovu ovog Rješenja **poništava donesenu Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, akt broj: 01-09-34-III-1028/24 od 21.10.2024. godine**, kao i e-aukciju održanu dana 17.10.2024. godine i vraća postupak nabavke u ponovnu evaluaciju ponuda, te će o tome obavijestiti sudionike u postupku na način određen Zakonom.

#### III

Žalba je dopuštena, blagovremena, izjavljena od strane ovlaštenog lica i uredna, te ima suspenzivno dejstvo u postupku.

#### IV

Rješenje stupa na snagu danom donošenja.

## Obrazloženje

Ugovorni organ je dana 2.10.2024. godine objavio tendersku dokumentaciju, akt broj: 01-09-34-III-960/24, broj obavještenja: 2712-7-2-124-3-4/24, sa Ispravkom od dana 7.10.2024. godine, broj obavještenja: 2712-7-2-124-8-5/24, u postupku javne nabavke „*Za vršenje usluga putničkih agencija radi organizacije i realizacije Škole u prirodi za učenike IV razreda za školsku 2024/2025. godinu*“, objavljeno na portalu Agencije za javne nabavke BiH, dana 02.10.2024. godine, sa Ispravkom od dana 07.10.2024. godine.

Uz prethodno utvrđenu proceduru, za četiri (4) kvalifikovana ponuđača, koji ispunjavaju uvjete iz tenderske dokumentacije, zakazano je dana 15.10.2024. godine, predviđeno održavanje e-aukcije, na dan 17.10.2024. godine, sa početkom u 12:00 sati.

E-aukcija je započela dana 17.10.2024. godine u 12:00 sati, te je ista okončana 17.10.2024. godine u 13:32 sati, kada je generisan izvještaj o istoj.

Nakon uspješno okonačne E-aukcije, ponuđač „Air line tours“ d.o.o. je ocijenjen kao ponuđač koji je ponudio najnižu cijenu u predmetnom postupku javne nabavke.

Ugovorni organ je dana 21.10.2024. godine, donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 01-09-34-III-1028/24 od 21.10.2024. godine, kojom je kao najpovoljniji ponuđač izabran „Air line tours“ d.o.o. Sarajevo.



ugovornom organu je dana 24.10.2024. godine, od ponuđača „Centrotrans“ d.d. Sarajevo, stigao zahtjev za uvid u ponude drugih ponuđača. U skladu sa članom 11. stav (5) i (6) Zakona o javnim nabavkama BiH, Ugovorni organ je omogućio ponuđaču „Centrotrans“ d.d. Sarajevo uvid u ponude.

Ponuđač „Centrotrans“ d.d. Sarajevo, uvid u ponude je izvršio dana 25.10.2024. godine u 14:00 sati.

Na odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, ugovornom organu je blagovremeno, u propisanom roku, dana 28.10.2024. godine pristigla žalba žalitelja „Centrotrans“ d.d. Sarajevo, broj: 1/6291/24 putem emaila škole, te ista je dostavljena dana 28.10.2024., godine i preporučenom poštom u propisanom roku, pristigla na adresu škole dana 30.10.2024. godine.

Prvi žalbeni navod se odnosi na dokaze iz člana 45. Zakona o javnim nabavkama, gdje ponuđač „Air line tours“ d.o.o., u roku od pet (5) dana od dana zaprimanja Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača, nije dostavio potpune dokaze za ispunjavanje uslova iz tačke c) Uslovi za kvalifikaciju ponuđača, pod tačkom 1) Lična sposobnost – u smislu člana 45. Zakona o javnim nabavkama BiH, koja se odnosi na uslov : a) u krivičnom postupku nije osuđen pravosnažnom presudom za krivična djela organizovanog kriminala, korupciju, prevaru ili pranje novca, u skladu sa važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili zemlji u kojoj je registrovan.

Naime, ponuđač „ Air line tours“ d.o.o., dostavio je sva uvjerenja zahtjevana članom 45. Zakona o javnim nabavkama BiH u **propisanom traženom roku**, izuzev uvjerenja Suda Bosne i Hercegovine, a kojim bi dokazao da ispunjava navedeni uslov, koji nije blagovremeno dostavljen na adresu škole.

Drugi žalbeni navod žalitelja „Centrotrans“ d.d., su navodi koji se odnose na korištenje korektivne trake od strane ponuđača „Air line tours“ d.o.o.

Naime, ponuđač „Air line tours“ d.o.o. korekciju je vršio pored navoda kontakt osobe u svojoj ponudi, te žalitelj smatra da isto nije u skladu sa Uputstvom modela za izradu tenderske dokumentacije i ponude, gdje je članom 18. u tački m) propisano da se podaci o ispravkama, ukoliko su isti uočeni u ponudi i koje su urađene na način da su vidljivi (ispravljeni podaci moraju biti vidljivi), potvrđene potpisom ponuđača i sa datumom izvršene ispravke, te podnosilac žalbe ističe da ponuđač nije izvršio korekciju u skladu sa ovom odredbom. Predmetnim Uputstvom nije jasno definisano na koje se podatke u ispravkama odnosi primjena člana 18. tačka m., odnosno u ovom slučaju nema nikakav značaj na samu ponudu, obzirom da se radi o irelevantnom podatku koji ne utiče na samu suštinu, cijenu ili predmet ponude, **pa se ovaj navod smatra neosnovanim.**

Također, žalitelj osporava ponudu izabranog ponuđača BABIĆ-BISS Tours d.o.o. Zenica, jer smatra da nije na ispravan način uvezana ponuda, pri tome se pozivajući na tačku d) tenderske dokumentacije:

**PODACI O PONUDI-način izrade ponude, a u kojoj stoji da:**

#### **Način izrade ponude**

Ponuda se izrađuje na način da čini cjelinu. Ako zbog obima ili drugih objektivnih okolnosti ponuda ne može biti izrađena na način da čini cjelinu, onda se izrađuje u dva ili više dijelova.

Ponuda se čvrsto uvezuje na način da se onemogućí naknadno vađenje ili umetanje listova. Ponuda mora biti čvrsto uvezana i sve strane ponude numerisane. Pod čvrstim uvezom se podrazumijeva da ponude moraju biti **uvezane/ukoričene u knjigu** ili da ponuda bude uvezana u fasciklu sa metalnim mehanizmom ili uvezana spiralnim uvezom i uz to osigurana jamstvenikom čija su oba kraja na prvoj ili posljednjoj strani pričvršćena utisnutim žigom ili naljepnicom ovjerenom pečatom dobavljača, a u svrhu izbjegavanja manipulisanja stranicama ponude. Ukoliko ponuda ne bude čvrsto uvezana i numerisana na gore navedeni način, ista će se smatrati neprihvatljivom i bit će odbačena iz daljnjeg postupka nabavke.

Naime, Ugovorni organ smatra ovaj navod **neosnovanim** iz razloga što je ponuđač BABIĆ-BISS Tours d.o.o. Zenica, **uvezao ponudu u knjigu** i nadalje, kako je navedeno u tenderskoj dokumentaciji: ponuda čini cjelinu, te je na posljednoj strani pričvršćena utisnutim žigom odnosno naljepnicom ovjerenom pečatom dobavljača, te je izbjegnuto manipulisanje, odnosno naknadno vađenje ili umetanje listova.

Shodno iznesenom, ovaj navod ugovorni organ **također smatra neosnovanim.**





Ugovorni organ je utvrdio da je žalba blagovremena, dopuštena, izjavljena od ovlaštenog lica i od lica koje ima aktivnu legitimaciju, te je ista uredna.

Postupajući po žalbi i u skladu sa članom 100. Zakona o javnim nabavkama, Ugovorni organ donosi rješenje o djelimičnom usvajanju žalbe i poništenju Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 01-09-34-III-1028/24 od 21.10.2024.godine,

Usvajanje žalbe koja se odnosi na kvalifikaciju ponuđača koji su učestvovali u e-aukciji znači da ugovorni organ poništava donesenu odluku o izboru i vraća postupak nabavke u ponovnu evaluaciju i ocjenu ponuda, pri čemu se poništava i postupak e-aukcije, kao međufaza između evaluacije ponuda i izbora najpovoljnijeg ponuđača.

Na osnovu naprijed navedenog, primjenom člana 100. stava (3) tačka Zakona o javnim nabavkama, odlučeno je kao u dispozitivu.

#### POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog Rješenja može se izjaviti žalba u pisanoj formi najkasnije u roku od 10 dana od dana prijema ovog Rješenja. Žalba se podnosi URŽ-u putem ugovornog organa.

#### Dostavljeno:

1. Podnosiocu žalbe
2. Web stranica škole,
3. A/a.



Direktorica škole

*Irma Hurić*  
Irma Hurić, MA